

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ДВНЗ «ПРИКАРПАТСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ВАСИЛЯ СТЕФАНІКА»**

Факультет історії, політології і міжнародних відносин

Кафедра історіографії і джерелознавства

**СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ**

**ЕТНОПОЛІТИЧНІ ПРОЦЕСИ В ЗАХІДНІЙ УКРАЇНІ В РОКИ ДРУГОЇ СВІТОВОЇ ВІЙНИ:  
ДЖЕРЕЛА ТА ІСТОРИОГРАФІЯ**

Освітня програма 032 Історія та археологія

Спеціальність 032 Історія та археологія

Галузь знань 03 Гуманітарні науки

Затверджено на засіданні  
кафедри історіографії і джерелознавства  
Протокол № 2 від “12” вересня 2019 р.

м. Івано-Франківськ - 2019

## ЗМІСТ

1. Загальна інформація
2. Анотація до курсу
3. Мета та цілі курсу
4. Результати навчання (компетентності)
5. Організація навчання курсу
6. Система оцінювання курсу
7. Політика курсу
8. Рекомендована література

### 1. Загальна інформація

<b>Назва дисципліни спеціалізації</b>	Етнополітичні процеси в Західній Україні в роки Другої світової війни: джерела та історіографія
<b>Викладач</b>	Стефанюк Галина Василівна
<b>Контактний телефон викладача</b>	+380967562305
<b>Е-mail викладача</b>	<a href="mailto:stefaniuk.71@ukr.net">stefaniuk.71@ukr.net</a> <a href="mailto:galyna.stefanyuk@pnu.edu.ua">galyna.stefanyuk@pnu.edu.ua</a>
<b>Формат дисципліни</b>	2. Цикл професійної підготовки. 2.2. Вибіркові дисципліни 2.2.2 Дисципліни вільного вибору студента
<b>Обсяг дисципліни</b>	90 год.; кількість кредитів ECTS – 3
<b>Посилання на сайт дистанційного навчання</b>	<a href="http://www.d-learn.pu.if.ua">http://www.d-learn.pu.if.ua</a>
<b>Консультації</b>	середа, 14.00 год. – 16.00 год.

### 2. Анотація до курсу

Друга світова війна, бачена в контексті українських проблем, належить до найбільш сфальсифікованих періодів української історії. В процесі національно-державної розбудови суверенної України, духовного відродження українського народу, піднесення його історичної свідомості, гострою потребою стало вивчення історії України, позбавленої політизації, заідеологізованості, кон'юнктурних спекуляцій.

Реалізація цього завдання є неможливою без ґрунтовного переосмислення усього історичного шляху українського народу, відображення історичних реалій в наявних джерелах, їх публікації та використання в історіографії. Це, певною мірою, відноситься й до періоду Другої світової війни, участі в ній українського народу, становища економічного, політичного та культурного фактора в період 1939 – 1945 рр. Дискусії з концептуальних проблем Другої світової війни продовжуються, і це ще раз засвідчує актуальність дослідження окремих її аспектів, у тому числі й функціонування

політичного, економічного та культурного життя в умовах війни та утвердження нацистського тоталітарного режиму. Особливістю курсу є багатоплановість і дискусійність теоретичних проблем, синкретичний характер розглядуваних подій та явищ, пропонованих студентам до засвоєння.

Етнополітичні процеси в Західній Україні в роки Другої світової війни: джерела та історіографія – це дисципліна, яка вивчає політичні, соціокультурні, економічні процеси в конкретних формах і просторово-часових вимірах на основі джерельної бази та наукових праць. Важливою особливістю курсу є те, що він зорієнтований на засвоєння і застосування студентами спеціальності 032 Історія та археологія теоретичних знань, усвідомлених умінь і навичок, необхідних для здобуття професійної компетентності.

### 3. Мета та цілі курсу

**Мета викладання дисципліни** – засвоєння і поглиблення теоретичних та практичних знань, умінь і навичок студентів на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти за галуззю знань 03 Гуманітарні науки, спеціальністю 032 Історія та археологія з дисципліни «Етнополітичні процеси в Західній Україні в роки Другої світової війни: джерела та історіографія»; опанування і застосування ключових теоретико-методологічних засад і методів вивчення та інтерпретації історичного минулого України на основі джерельної бази; формування інтегральної, загальних, фахових компетентностей, достатніх для ефективного розв'язування стандартних і нестандартних комплексних задач у професійній науковій діяльності, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов.

**Завданням** є поглиблене вивчення та закріплення теоретичних положень і фактологічного матеріалу, який викладався на лекціях або засвоювався шляхом самостійної роботи студентів. Під час семінарських занять вони повинні розвивати творче й аналітичне мислення та культуру мови, вчитися самостійно аналізувати історичні джерела. Важливим завданням є усвідомлення студентською молоддю значення і місця джерела в історичній науці загалом та при вивченні історії України зокрема.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен

**знати:**

- основні групи джерел з історії Другої світової війни та їх місцезнаходження;
- основні публікації джерел та їх місцезнаходження;
- класифікацію історичних джерел;
- термінологію навчальної дисципліни;

- методологічні та методичні принципи джерелознавства та історіографії;
- основні стадії роботи дослідника над джерелом;
- основи теорії і методології освіти, необхідні для професійної діяльності, проектувати і здійснювати науковий процес з урахуванням сучасної соціокультурної ситуації і рівня розвитку особистості.

**вміти:**

- відтворювати знання з історіографії і джерелознавства, необхідними для професійної підготовки історика;
- розуміти та інтерпретувати опрацьований матеріал, володіючи сучасними методами історичного дослідження, у вербальній і невербальній формах різного обсягу й складності;
- давати самостійний критичний та аргументований аналіз джерельних (документальних) матеріалів;
- застосовувати фактологічний матеріал і загальноприйняті критерії оцінки для ідентифікації подій з історії Другої світової війни;
- працювати з джерелами та фаховою літературою;
- виокремлювати головні етапи формування історичних джерел (за хронологічним принципом);
- володіти категоріально-понятійним апаратом;
- організовувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію історичних джерел (як українською, так й іноземними мовами);
- використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності;
- впроваджувати під час навчання інноваційні технології;
- організовувати ефективну міжособистісну взаємодію суб'єктів освітнього процесу, базовану на здобутих знаннях, демократичних переконаннях і гуманістичних цінностях;
- вдосконалюватися з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції;
- проводити діяльність, спрямовану на використання історико-культурної спадщини України під час вивчення дисципліни і пропагувати її через просвітницьку діяльність;
- займати активну життєву позицію у відстоюванні своєї точки зору та історичної об'єктивності з проблем минулого та сьогодення;
- ефективно брати участь у різних формах наукової комунікації.

**4. Результати навчання (компетентності)**

**Практична** – на основі засвоєних знань, умінь і навичок із дисципліни «Етнополітичні процеси в Західній Україні в роки

Другої світової війни: джерела та історіографія» здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у процесі навчання за спеціальністю, що передбачає застосування теорій та методів пошуку, виявлення, класифікації, аналізу та інтерпретації історичних джерел та наукової літератури (C1).

**Дослідницька** – здатність аналізувати й оцінювати найважливіші досягнення національної історії, накопичення її джерельної бази, що становить культурну спадщину України та українського народу, здатність аналізувати стан та розвиток історичних процесів на основі джерельної бази та історіографії (C2).

**Викладацька** – готовність до викладацької діяльності в межах освітньої програми, використання сучасних педагогічних методів та засобів активізації педагогічної діяльності (C3).

**Організаційна** – здатність вести самостійний пошук, добір та опрацювання інформації джерел з історії Другої світової війни та наукової літератури (C4).

**Контрольна** – здатність і готовність здійснювати перевірку достовірності фактів в історичному процесі на основі джерел, інформаційних повідомлень, інноваційних підходів щодо історичного розвитку (C5).

**Суспільно-політична** – здатність розуміти суспільні процеси і впливати на них; здатність ефективно проводити діяльність або виконувати певні функції, забезпечувати розв'язання проблем і досягнення позитивних результатів у галузі історії; адекватне розуміння того, як функціонує суспільство, сприйняття власної ролі й ролі інших людей у цьому процесі; наявність внутрішньої мотивації, здібностей і відповідної кваліфікації для діяльності в системі історичного розвитку (C6).

**Діагностична** – володіти історичними знаннями, теорією та методологією (підходами, принципами і методами) розпізнавання проблеми, виявлення характерних ознак ситуації (C7).

**Інформаційно-аналітична** - здатність до критичного використання інформаційно-комунікаційних технологій (ІКТ) для пошуку, обробки, аналізу, верифікації джерельної інформації з історії Другої світової війни, формування умінь на основі отриманої інформації формулювати комплексні аналітичні висновки; здатність інтерпретувати, систематизувати, критично оцінювати і використовувати отриману інформацію в контексті дослідницького завдання або проблеми, що вирішується (C8).

**Комунікативна** – здатність письмово й усно спілкуватися (комунікувати) українською – державною мовою; користуватися вербальними і невербальними засобами передачі історичної інформації (усна відповідь, реферат, есе, доповідь на науково-звітній конференції ін.) (C9).

**Фахові (предметні) компетентності:**

Здатність чітко і логічно відтворювати знання з історії України на основі ретроспективної документної інформації,

оцінювати нові відомості, факти, події та інтерпретації в контексті формування цілісної історичної картини України, необхідних для роботи в науково-дослідницькій сфері (C5,8).

Здатність усвідомлювати та інтерпретувати опрацьований джерельний та історіографічний матеріал, формувати й науково аргументувати власну інтерпретацію, брати активну участь у дискусіях (C3).

Розуміти і застосовувати внутрі і міжпредметні зв'язки, мати синтетичне мислення (C4,10).

Здатність застосовувати знання, уміння і навички для розробки навчально-методичного забезпечення дисципліни, зокрема логічно-структурних та класифікаційних схем ін. (C7).

Здатність інтерпретувати, систематизувати, критично оцінювати і використовувати отриману інформацію в контексті дослідницького завдання або проблеми, що вирішується (C8).

Уміння працювати з джерелами та фаховою літературою (C3)

Здатність використовувати іноземну мову в практичній діяльності за спеціальністю (C3)

Знати і володіти на фаховому рівні методами викладання історії та суміжних дисциплін у вищих навчальних закладах (C4, C10).

Уміння використовувати на практиці програмно-технічні засоби інформатики та сучасні інформаційні системи і технології (C8).

Наявність системи знань основних теорій та концепцій сучасної історіографії, основних джерел із дисципліни, вміння їх критично аналізувати, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості (C2, 3).

Здатність порівнювати й оцінювати діяльність історичних осіб із позиції загальнолюдських та національних цінностей; визначати роль людського фактора в історії, розкривати внутрішні мотиви й зовнішні чинники діяльності історичних осіб, соціальних груп (C6).

Уміння виявляти та розв'язувати дослідницькі проблеми, здійснювати дослідження проектів на належному рівні (C1, C2, C3)

Здатність на основі вивченого матеріалу, ефективно реалізовувати громадянські права та обов'язки (C6).

Здатність на основі вивчення джерел та історіографії формувати високу історичну й громадянську свідомість, національну гідність та історичну національну пам'ять, здатність використати на практиці здобуті знання із дисципліни з метою проведення громадянсько-патріотичного виховання серед молоді (C6).

Здатність ефективно брати участь у різних формах наукової комунікації (C9).

## 5. Організація навчання курсу

**Обсяг курсу**

Вид заняття	Загальна кількість годин
Лекції	30
семінарські заняття / практичні / лабораторні	14
самостійна робота	46

**Ознаки курсу**

Семестр	Спеціальність	Курс (рік навчання)	Нормативний / вибірковий
8-й семестр	032 Історія та археологія	IV курс	вибірковий

**Тематика курсу**

Тема, план	Форма заняття	Література	Завдання, год.	Вага оцінки	Термін виконання
<b>Тема: Джерела до вивчення проблеми етнополітичних процесів в Західній Україні у роки Другої світової війни</b> 1. Аналіз архівних матеріалів. 2. Збірники документів як археографічні видання джерел про події 1939–1945 рр. 3. Мемуарні твори про етнополітичні	Лекція	1. Архіви окупації: 1941–1944 / Упор. Н. Маковська. К.: КМ Академія, 2006. 872 с. 2. Більшість населення проти комунізму. <i>Станиславівське слово</i> . 1944.2 січня. 3. Волчук Р. Спомини з передвоєнного Львова та воєнного Відня. К., 2002. 258 с. 4. Гитлер А. Моя боротьба /перевод с немецкого/. Ашхабад: “Т-Око”, 1992. 600 с. 5. Документи ЦДАВО України про злочини, заподіяні німецькими окупантами населенню України під час Великої вітчизняної війни. <i>Історичний журнал</i> . 2005. №2. С.106–111. 6. Історія України. Хрестоматія у двох	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	лютий



<p>процеси в Західній Україні. 4. Періодичні видання воєнного часу. 1</p>		<p>частинах. Ч. 2. К., 2004. С. 231-291.</p> <p>7. Корчак-Гординський О. Спогади з життя. У 2 ч. Ч.1. Львів, 2003. 258 с.</p> <p>8. Косик В. Україна в Другій світовій війні у документах. Збірник німецьких архівних матеріалів. Т.1. Львів: Львівський державний університет ім. І.Франка; Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.Грушевського НАН України, 1997. 384с.</p> <p>9. Косик В. Україна в Другій світовій війні у документах. Збірник німецьких архівних матеріалів (1941–1942). Т.2. Львів: Львівський державний університет ім. І.Франка; Інститут української археографії та джерелознавства ім. М.Грушевського НАН України; Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича НАН України, 1998. 383с.</p> <p>10. Крохмалюк Р. Заграва на Сході. Спогади й документи з праці у військовій управі “Галичина” в 1943-1945 роках. Торонто-Нью-Йорк: Накладом Братства кол. Вояків 1-ої Української Дивізії, 1978. 351 с.</p> <p>11. Кубійович В. Мемуари. Роздуми. Вибрані твори. Т. II. Париж-Львів, 2000. 1023 с.</p> <p>12. Культурне будівництво в Українській</p>			
---	--	---	--	--	--

		<p>РСР. Червень 1941–1950 рр. К., 1965. 358 с.</p> <p>13. Культурне життя в Україні. Західні землі. Документи і матеріали. Т.1. 1939-1953. К.: Наукова думка, 1995. 748с.</p> <p>14. Літопис нескореної України. Кн. 1. Львів: Просвіта, 1993. 798 с.</p> <p>15. Літопис нескореної України. Кн. 2. Львів: Галицька Видавнича Спілка, 1997. 664 с.</p> <p>16. Львівщина у Великій Вітчизняній війні (1941–1945). Збірник документів і матеріалів. Львів.: Каменяр, 1968. 253 с.</p> <p>17. На шкільні теми. <i>Станиславівське слово</i>. 1942. 11 березня.</p> <p>18. Німецько-фашистський окупаційний режим на Україні. Збірник документів і матеріалів. К.: Держполітвидав УРСР, 1963. 423 с.</p> <p>19. Паньківський К. Роки німецької окупації. Нью-Йорк, 1965. 224 с.</p> <p>20. Радянське Прикарпаття. Документи і матеріали. Ужгород: “Карпати”, 1964. 258 с.</p> <p>21. Хрестоматія з історії України. К.: КНТ, 2007. С. 411 - 440.</p>				
<b>Тема</b>	<b>2.</b>	<b>Лекція</b>	1. В боротьбі за українську державу. Есеї, спогади, літописання, документи Другої світової війни. Вінніпег: Новий шлях,	опрацювання матеріалу лекційного	5 б. (вибірково, під час	лютий
<b>Інкorporація</b>						
<b>Західної України до</b>						

<p><b>складу СРСР: історіографія проблеми</b></p> <p>1. Радянська історіографія про возз'єднання західноукраїнських земель з УРСР. 2. Події 1939-1941 рр. в Західній Україні в зарубіжній історіографії. 3. Сучасна вітчизняна історіографія про інкорпорацію Західної України до УРСР.</p> <p style="text-align: right;">2</p>		<p>1990. 630с.</p> <p>2. Возз'єднання українського народу в єдиній Українській радянській державі (1939–1949). Збірник документів. К.: Держполітвидав, 1949. 211 с.</p> <p>3 .Волинь Радянська. 1939–1965. Збірник документів і матеріалів. Львів:Каменяр, 1971. 301 с.</p> <p>4. Депортації. Західні землі України кінця 30-х – початку 50-х рр. Документи, матеріали, спогади. Т.1.Львів: Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича НАН України, 1996. 749 с.</p> <p>5. Культурне життя в Україні. Західні землі. Документи і матеріали. Т.1. К.: Наукова думка, 1995. 748 с.</p> <p>6. Під прапором Жовтня. Документи і матеріали. 1929–1939. Львів: Каменяр, 1966. 315 с.</p> <p>7. Радянське Прикарпаття. 1939–1959. Документи і матеріали. Ужгород: Карпати, 1964. 535 с.</p> <p>8. Радянський Львів. 1939–1955. Документи і матеріали. Львів: Каменяр, 1956. 580 с.</p> <p>9. Німчук І. 595 днів советським в'язнем. Торонто: Новий шлях, 1950. 93 с.</p> <p>10. Саган Зенон. Кам'янка-Струмилова.</p>	<p>заняття, 2 год.</p>	<p>опитування на семінарі).</p>	
---	--	---	------------------------	---------------------------------	--

	<p>1939–1944. <i>Надбужанищина: історико-меморіальний збірник</i>. Нью-Йорк, 1989. Т. 2. 860 с.</p> <p>11. Яхненко Н. Від бюро до Бригідок. Трохи спогадів з 1939-1941 рр. Бералія - Мюнхен: Б.М., 1986. 260 с.</p> <p>12. Ковалюк В.Р. До питання про скликання Народних Зборів Західної України. <i>Вісник Львівського університету. Серія суспільних наук</i>. Вип. 30. 1992. С. 74–85.</p> <p>13. Ковалюк В.Р. Культурологічні та духовні аспекти „радянзації” Західної України. <i>Український історичний журнал</i>. 1993. № 2-3. С.3-17.</p> <p>15. Кондратюк К., Кондратюк С. Репресії органів НКВС проти населення західних областей України (1939-1941). <i>Наукові зошити історичного факультету Львівського університету</i>. Львів: ЛНУ ім. Івана Франка. 2000. Вип. 3. С. 146-149.</p> <p>16. Кондратюк К., Кондратюк С. Становлення і характер радянської влади в Західній Україні (вересень 1939 – червень 1941 рр.). <i>Галичина. Науковий і культурно-просвітній краєзнавчий часопис</i>. Івано-Франківськ, 2001. №5-6. С. 347-352.</p> <p>17. Кондратюк С. Запровадження</p>			
--	---	--	--	--

		<p>радянської судової системи в Західній Україні у 1939-1941 рр. <i>Дрогобицький краєзнавчий збірник</i>. Дрогобич, 2002. С. 396-405.</p> <p>18. Кульчицький В.С, Настюк М.І, Тищик Б.И. Вхідження Галичини, Північної Буковини та Закарпаття до складу України (1939-1945). Дрогобич: Відродження, 1995. 96 с.</p>			
<p><b>Тема 3. Вітчизняна історіографія проблеми встановлення нацистського «нового порядку» в Західній Україні.</b></p> <p>1. Радянська історіографія про встановлення нацистського «нового порядку» на західноукраїнських землях. 2. Події 1941 р. у працях діаспори. 3. Сучасна вітчизняна історіографія про реалізацію політики нацистської влади в</p>	Лекція	<p>1. Боляновський А.В. Німецька окупаційна політика в Україні у 1941-1944 рр.: проблеми історіографії. <i>Наукові зошити історичного факультету Львівського державного університету імені Івана Франка. Збірник наукових праць</i>. Львів: ЛДУ імені Івана Франка, 1999. Вип. 2. С. 180-184.</p> <p>2. Грицак Я.Й. Нарис історії України: формування модерної української нації XIX-XX ст. К.: Генеза, 1996. 360 с.</p> <p>3. Гоцький В. Гітлер думає про Україну. <i>Літопис Червоної Калини</i>. 1995. № 1-3. С. 48 – 50.</p> <p>4. Коваль М.В. Друга світова війна і Велика Вітчизняна війна та сьогодення: Роздуми історика. <i>Український історичний журнал</i>. 1995. №3. С. 3-23.</p> <p>5. Коваль В. Довкола радянсько-польської</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	лютий

Західній Україні		<p>війни 1939 р. К., 1991. 78 с.</p> <p>6. Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні. Париж, Нью Йорк, Львів, 1993. 660 с.</p> <p>7. Кучер В. Друга світова війна і Україна: Короткий історіографічний огляд. <i>Історичний журнал</i>. 2005. №2. С.52–64.</p> <p>8. Кульчицький С. Плани Гітлера щодо України. <i>Історія України</i>. 2004. № 23-24.</p> <p>9. Марущенко О. Актуальні проблеми сучасної української історіографії історії Другої світової війни. <i>Вісник Прикарпатського університету</i>. Вип. III. Івано-Франківськ: Плай, 2000. С. 143-158.</p> <p>10. Машотас В. Грабіжницька економічна політика гітлерівських окупантів в Галичині у 1941-1944 рр. <i>Український історичний журнал</i>. 1970. №1. С. 100-104.</p> <p>11. Рекотов П.В. Органи управління на окупованій території України (1941-1944). <i>Український історичний журнал</i>. 1997. №3. С. 90-101.</p> <p>12. Стефанюк Г. Відносини українського національного руху з німецькими чинниками в період Другої світової війни. <i>Схід</i>. 2007. № 6. С. 61 – 65.</p>			
<b>Тема 4. Основні тенденції сучасної</b>	Лекція	1. Боляновський А.В. Німецька окупаційна політика в Україні у 1941-1944 рр.:	опрацювання матеріалу	5 б. (вибірково,	Лютий

<p><b>національної історіографії суспільних процесів в Галичині у роки німецької окупації (1941–1944 рр.)</b></p> <p><b>1.</b> Встановлення нацистського «нового порядку» 1941 р. в історіографії. 2. Адміністративно-територіальні трансформації як об'єкт вивчення сучасних науковців.</p> <p><b>3.</b> Етнополітичні процеси 1941–1944 рр. в Галичині у сучасних наукових публікаціях.</p>		<p>проблеми історіографії. <i>Наукові зошити історичного факультету Львівського державного університету імені Івана Франка. Збірник наукових праць.</i> Львів: ЛДУ імені Івана Франка, 1999. Вип. 2. С. 180-184.</p> <p>2. Грицак Я.Й. Нарис історії України: формування модерної української нації XIX-XX ст. К.: Генеза, 1996. 360 с.</p> <p>3. Гоцький В. Гітлер думає про Україну. <i>Літопис Червоної Калини.</i> 1995. № 1-3. С. 48 – 50.</p> <p>4. Коваль М.В. Друга світова війна і Велика Вітчизняна війна та сьогодення: Роздуми історика. <i>Український історичний журнал.</i> 1995. №3. С. 3-23.</p> <p>5. Коваль В. Довкола радянсько-польської війни 1939 р. К., 1991. 78 с.</p> <p>6. Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні. Париж, Нью Йорк, Львів, 1993. 660 с.</p> <p>7. Кучер В. Друга світова війна і Україна: Короткий історіографічний огляд. <i>Історичний журнал.</i> 2005. №2. С.52–64.</p> <p>8. Кульчицький С. Плани Гітлера щодо України. <i>Історія України.</i> 2004. № 23-24.</p> <p>9. Марущенко О. Актуальні проблеми сучасної української історіографії історії</p>	<p>лекційного заняття, 2 год.</p>	<p>під час опитування на семінарі).</p>	
---	--	---	-----------------------------------	---	--

		<p>Другої світової війни. <i>Вісник Прикарпатського університету</i>. Вип. III. Івано-Франківськ: Плай, 2000. С. 143-158.</p> <p>10. Машотас В. Грабіжницька економічна політика гітлерівських окупантів в Галичині у 1941-1944 рр. <i>Український історичний журнал</i>. 1970. №1. С. 100-104.</p> <p>11. Рекотов П.В. Органи управління на окупованій території України (1941-1944). <i>Український історичний журнал</i>. 1997. №3. С. 90-101.</p> <p>12. Стефанюк Г. Відносини українського національного руху з німецькими чинниками в період Другої світової війни. <i>Схід</i>. 2007. № 6. С. 61 – 65.</p>			
<p><b>Тема 5. Українські примусові робітники нацистської Німеччини: історіографія</b></p> <p><b>1.</b> Радянська історіографія досліджуваної проблематики. <b>2.</b> Працевикористання українців на примусових роботах</p>	Лекція	<p>1. Боляновський А.В. Німецька окупаційна політика в Україні у 1941-1944 рр.: проблеми історіографії. <i>Наукові зошити історичного факультету Львівського державного університету імені Івана Франка. Збірник наукових праць</i>. Львів: ЛДУ імені Івана Франка, 1999. Вип. 2. С. 180-184.</p> <p>2. Грицак Я.Й. Нарис історії України: формування модерної української нації XIX-XX ст. К.: Генеза, 1996. 360 с.</p> <p>3. Гоцький В. Гітлер думає про Україну. <i>Літопис Червоної Калини</i>. 1995. № 1-3. С.</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Березень



<p>у Третньому рейху у зарубіжній історіографії. 3. Сучасна українська історіографія про українських примусових робітників Німеччини.</p>		<p>48 – 50.  4. Коваль М.В. Друга світова війна і Велика Вітчизняна війна та сьогодні: Роздуми історика. <i>Український історичний журнал</i>. 1995. №3. С. 3-23.  5. Коваль В. Довкола радянсько-польської війни 1939 р. К., 1991. 78 с.  6. Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні. Париж, Нью Йорк, Львів, 1993. 660 с.  7. Кучер В. Друга світова війна і Україна: Короткий історіографічний огляд. <i>Історичний журнал</i>. 2005. №2. С.52–64.  8. Кульчицький С. Плани Гітлера щодо України. <i>Історія України</i>. 2004. № 23-24.  9. Марущенко О. Актуальні проблеми сучасної української історіографії історії Другої світової війни. <i>Вісник Прикарпатського університету</i>. Вип. III. Івано-Франківськ: Плай, 2000. С. 143-158.  10. Машотас В. Грабіжницька економічна політика гітлерівських окупантів в Галичині у 1941-1944 рр. <i>Український історичний журнал</i>. 1970. №1. С. 100-104.  11. Рекотов П.В. Органи управління на окупованій території України (1941-1944). <i>Український історичний журнал</i>. 1997. №3. С. 90-101.</p>			
---	--	--	--	--	--

		12. Стефанюк Г. Відносини українського національного руху з німецькими чинниками в період Другої світової війни. <i>Схід</i> . 2007. № 6. С. 61 – 65.			
<b>Тема</b> <b>Українсько-польські взаємини в період Другої світової війни в контроверсійному висвітленні науковців.</b> <b>1.Радянська історіографія проблеми.</b> <b>2. Українсько-польські відносини 1939–1945 рр. в наукових публікаціях діаспори.</b> <b>3. Сучасна вітчизняна історіографія про українсько-польські відносини досліджуваного періоду.</b>	6. Лекція	1. Марущенко О. Україна в Другій світовій війні: історіографічні дослідження 90-х років. <i>Історія в школі</i> . 2000. №5-6. 2. Україна – Польща: важкі питання: Матеріали II міжнародного семінару істориків «Українсько-польські відносини в 1918–1947». Варшава, 1998. Т. 1–2. 3. Україна – Польща: важкі питання: Матеріали міжнародного наукового семінару «Українсько-польські відносини в роки Другої світової війни». Варшава, 1998–2001. Т. 3–5. 4. Ільюшин І. І. ОУН-УПА і українське питання в роки Другої світової війни (в світлі польських документів). К., 2000. 5. Ільюшин І. І. Протистояння УПА і АК (Армії Крайової) в роки Другої світової війни на тлі польського підпілля в Західній Україні. К., 2001. 6. Сергійчук В. І. Трагедія українців у Польщі. Тернопіль, 1997. 7. Сергійчук В. І. Депортація поляків з України. Невідомі документи про насильницьке переселення більшовицькою	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Березень

	<p>владою польського населення з УРСР в Польщу в 1944–1946 роках. К.,1999.</p> <p>8. Гайдай О., Хаварівський Б., Ханас В. Хто пожав «Бурю»? Армія Крайова на Тернополі 1941–1945 років. Тернопіль, 1996.</p> <p>9. Ткачов С. В. Польсько-український трансфер населення 1944–1946 рр. Виселення поляків з Тернополля. Тернопіль, 1997.</p> <p>10. Марущенко О.В. Волинська трагедія 1943 р. в сучасній українській історіографії. Галичина. 2004. № 10.</p> <p>11. Ісаєвич Я. Українсько-польські взаємини періоду Другої світової війни: інтерпретації істориків і політики. <i>Українсько-польські відносини в Галичині в ХХ ст.</i>: Матеріали науково-практичної конференції (21 – 22 листопада 1996 р.). Івано-Франківськ: Плай,1997.</p> <p>12. Яровий В., Ілюшин І. Польське підпілля на території Західної України у 1939 – 1941 рр. <i>Українсько-польські відносини в Галичині в ХХ ст.</i>: Матеріали науково-практичної конференції (21-22 листопада 1996 р.). Івано-Франківськ: Плай, 1997.</p> <p>13. Сергійчук В. Депортація поляків з Галичини в Польщу в 1944 – 1946 рр. <i>Українсько-польські відносини в Галичині в ХХ ст.</i>: Матеріали науково-практичної</p>			
--	--	--	--	--

	<p>конференції (21 – 22 лист. 1996 р.). Івано-Франківськ: Плай, 1997.</p> <p>14. Чапуга С. ОУН-УПА в польсько-українських відносинах у роки Другої світової війни. <i>Українсько-польські відносини в Галичині в ХХ ст.:</i> Матеріали науково-практичної конференції (21-22 листопада 1996 р.). Івано-Франківськ: Плай, 1997.</p> <p>15. Шаповал Ю. Польсько-українські взаємини під час Другої світової війни: потенціал взаєморозуміння і баланс ненависті. <i>Сучасність</i>. 2004. № 7-8.</p> <p>16. Гайдай О., Хакас В. Диверсійна та терористична діяльність Армії Крайової (1939 – 1944 рр.). <i>Мандрівець</i>. 1996. № 4-5.</p> <p>17. Буцько О. Українсько-польське переселення 1944–1946 рр. <i>Історичний журнал</i>. 2005. №2.</p> <p>18. Цепенда І.Є. Вибрані проблеми українсько-польського протистояння 1943–1947 рр. в оцінках сучасних польських істориків. <i>Наукові праці Кам'янець-Подільського державного педагогічного університету: історичні науки</i>. Кам'янець-Подільський, 2001. Т.7.</p> <p>19. Сливка Ю. Українсько-польське протистояння періоду Другої світової</p>			
--	--	--	--	--

		<p>війни: витоки та наслідки. Львів, 2003.</p> <p>20. Марущенко О. Основні тенденції сучасної вітчизняної історіографії Другої світової війни. <i>Україна в Другій світовій війні: погляд з XXI ст.</i> У 2-х кн. Кн. I. К.: Наукова думка, 2011.</p> <p>21. Литвин В. Тисяча років сусідства і взаємодії. К., 2000.</p> <p>22. Зашкільняк Л. Україна і Польща в ХХ столітті: від конфліктів до порозуміння. <i>Наукові записки Національного університету «Острозька академія»: Історичні науки.</i> Острог, 2003.</p> <p>23. Макарчук В. Державно-територіальний статус західноукраїнських земель у період Другої світової війни (1939 – 1945 рр.). Історико-правове дослідження. К., 2007. 516 с.</p>			
<p><b>Тема 7. Соціальне становище українців Галичини у період нацистського «нового порядку» (1941–1944 рр.) в сучасній вітчизняній історіографії.</b></p>	Лекція	<p>1. Боляновський А.В. Німецька окупаційна політика в Україні у 1941-1944 рр.: проблеми історіографії. <i>Наукові зошити історичного факультету Львівського державного університету імені Івана Франка. Збірник наукових праць.</i> Львів: ЛДУ імені Івана Франка, 1999. Вип. 2. С. 180-184.</p> <p>2. Грицак Я.Й. Нарис історії України: формування модерної української нації</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	березень

<p>1. Повсякденне життя східногалицького соціуму в 1941–1944 рр. як об’єкт вивчення сучасних науковців. 2. Аналіз стратегії виживання мешканців краю у 1941–1944 рр. сучасними дослідниками.</p>		<p>XIX-XX ст. К.: Генеза, 1996. 360 с.</p> <p>3. Гоцький В. Гітлер думає про Україну. <i>Літопис Червоної Калини</i>. 1995. № 1-3. С. 48 – 50.</p> <p>4. Коваль М.В. Друга світова війна і Велика Вітчизняна війна та сьогодення: Роздуми історика. <i>Український історичний журнал</i>. 1995. №3. С. 3-23.</p> <p>5. Коваль В. Довкола радянсько-польської війни 1939 р. К., 1991. 78 с.</p> <p>6. Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні. Париж, Нью Йорк, Львів, 1993. 660 с.</p> <p>7. Кучер В. Друга світова війна і Україна: Короткий історіографічний огляд. <i>Історичний журнал</i>. 2005. №2. С.52–64.</p> <p>8. Кульчицький С. Плани Гітлера щодо України. <i>Історія України</i>. 2004. № 23-24.</p> <p>9. Марущенко О. Актуальні проблеми сучасної української історіографії історії Другої світової війни. <i>Вісник Прикарпатського університету</i>. Вип. III. Івано-Франківськ: Плай, 2000. С. 143-158.</p> <p>10. Машотас В. Грабіжницька економічна політика гітлерівських окупантів в Галичині у 1941-1944 рр. <i>Український історичний журнал</i>. 1970. №1. С. 100-104.</p> <p>11. Рекотов П.В. Органи управління на</p>			
--	--	--	--	--	--

		<p>окупованій території України (1941-1944). <i>Український історичний журнал</i>. 1997. №3. С. 90-101.</p> <p>12. Стефанюк Г. Відносини українського національного руху з німецькими чинниками в період Другої світової війни. <i>Схід</i>. 2007. № 6. С. 61 – 65.</p>			
<p><b>Тема 8. Самостійницький рух в роки Другої світової війни як об'єкт вивчення сучасних вітчизняних дослідників.</b></p> <p>1. Політична діяльність ОУН та УПА. 2. Соціальні аспекти самостійницького руху. 3. Культурно-освітня діяльність ОУН в роки Другої світової війни.</p>	Лекція	<p>1. Верес О. Культурна політика ОУН в програмних документах і матеріалах періоду Другої світової війни. <i>Історія слов'янських народів: актуальні проблеми дослідження</i>. Вип.6: Слов'янські народи в Другій світовій війні. К., 2000. С. 223-227.</p> <p>2. Марунчак М.Г. В боротьбі за Українську державу. Канада, Вінніпег, 1992. 1303 с.</p> <p>3. Ольжич О. Культурна політика українського націоналізму. <i>Незнаному воякові</i>. К., 1994. С. 226-230.</p> <p>4. ОУН в світлі постанов Великих Зборів і Конференцій та інших документів з боротьби 1929-1955 рр. Торонто, 1955. 370 с.</p> <p>5. Паньківський К. Роки німецької окупації. Нью-Йорк, Торонто: Життя і мислі, 1965. 480 с.</p> <p>6. Стефанюк Г. Культурно-освітня діяльність ОУН в роки Другої світової війни. <i>Українська Повстанська Армія –</i></p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Квітень

		<p><i>феномен національної історії</i>: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції. Івано-Франківськ: Плай, 2003. С. 85 – 89.</p> <p>7. Стефанюк Г. Програмові засади та діяльність ОУН(Б) щодо розвитку української школи в період нацистського “нового порядку” (1941 – 1944 рр.) / Г. Стефанюк. <i>Галичина: науковий і культурно-просвітний краєзнавчий часопис</i>. Івано-Франківськ, 2008. Ч. 1–2. С. 242–248.</p> <p>8. Ухач В. Культурно-освітня діяльність ОУН (1929-1944 рр.): Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. к-та історичних наук. К., 1998. 16 с.</p>			
<p>Тема 9. <b>Волинська трагедія 1943 року в історіографії</b></p> <p>1.Радянська історіографія проблеми. 2. Зарубіжна україніка подій 1943 р. на Волині. 3. Події 1943 р. в сучасній вітчизняній історії.</p>	Лекція	<p>1. Марущенко О. Україна в Другій світовій війні: історіографічні дослідження 90-х років. <i>Історія в школі</i>. 2000. №5-6.</p> <p>2. Україна – Польща: важкі питання: Матеріали II міжнародного семінару істориків «Українсько-польські відносини в 1918–1947». Варшава, 1998. Т. 1–2.</p> <p>3. Україна – Польща: важкі питання: Матеріали міжнародного наукового семінару «Українсько-польські відносини в роки Другої світової війни». Варшава, 1998–2001. Т. 3–5.</p> <p>4. Ільюшин І. І. ОУН-УПА і українське питання в роки Другої світової війни (в</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Квітень



	<p>світлі польських документів). К., 2000.</p> <p>5. Ільюшин І. І. Протистояння УПА і АК (Армії Крайової) в роки Другої світової війни на тлі польського підпілля в Західній Україні. К., 2001.</p> <p>6. Сергійчук В. І. Трагедія українців у Польщі. Тернопіль, 1997.</p> <p>7. Сергійчук В. І. Депортація поляків з України. Невідомі документи про насильницьке переселення більшовицькою владою польського населення з УРСР в Польщу в 1944–1946 роках. К., 1999.</p> <p>8. Гайдай О., Хаварівський Б., Ханас В. Хто пожав «Бурю»? Армія Крайова на Тернополі 1941–1945 років. Тернопіль, 1996.</p> <p>9. Ткачов С. В. Польсько-український трансфер населення 1944–1946 рр. Виселення поляків з Тернополля. Тернопіль, 1997.</p> <p>10. Марущенко О.В. Волинська трагедія 1943 р. в сучасній українській історіографії. <i>Галичина</i>. 2004. № 10.</p> <p>11. Ісаєвич Я. Українсько-польські взаємини періоду Другої світової війни: інтерпретації істориків і політиків. <i>Українсько-польські відносини в Галичині в ХХ ст.</i>: Матеріали науково-практичної конференції (21 – 22 листопада 1996 р.). Івано-Франківськ: Плай, 1997.</p>			
--	---	--	--	--

- |  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  | <p>12. Яровий В., Ілюшин І. Польське підпілля на території Західної України у 1939 – 1941 рр. <i>Українсько-польські відносини в Галичині в ХХ ст.</i>: Матеріали науково-практичної конференції (21-22 листопада 1996 р.). Івано-Франківськ: Плай, 1997.</p> <p>13. Сергійчук В. Депортація поляків з Галичини в Польщу в 1944 – 1946 рр. <i>Українсько-польські відносини в Галичині в ХХ ст.</i>: Матеріали науково-практичної конференції (21 – 22 лист. 1996 р.) / Ред. Лесюк М. Івано-Франківськ: Плай, 1997.</p> <p>14. Шаповал Ю. Польсько-українські взаємини під час Другої світової війни: потенціал взаєморозуміння і баланс ненависті. <i>Сучасність</i>. 2004. № 7-8.</p> <p>15. Гайдай О., Хакас В. Диверсійна та терористична діяльність Армії Крайової (1939 – 1944 рр.). <i>Мандрівець</i>. 1996. № 4-5.</p> <p>16. Буцько О. Українсько-польське переселення 1944–1946 рр. <i>Історичний журнал</i>. 2005. №2.</p> <p>17. Цепенда І.Є. Вибрані проблеми українсько-польського протистояння 1943–1947 рр. в оцінках сучасних польських істориків. <i>Наукові праці Кам'янець-Подільського державного педагогічного університету: історичні науки</i>. Кам'янець-</p> |  |  |  |
|--|--|--|--|--|

		Подільський, 2001. Т.7.			
Тема 10. <b>Українська греко-католицька церква в період нацистської окупації (1941-1944 рр.) в українській радянській історіографії</b> 1.Радянська історіографія про діяльність УГКЦ в 1941–1944 рр. 2. Діяльність митрополита А.Шептицького в роки війни як очільника УГКЦ у працях науковців радянського періоду.	Лекція	<p>Гайковський М. Митрополит Андрей Шептицький у радянській післявоєнній історіографії. <i>Богословія</i>. 1991. Т. 55. С. 144-156.</p> <p>2.Державний архів Львівської області (далі-ДАЛО), ф.3 (Львівський обком компартії України), Оп.6, Спр.4, Арк. 7.</p> <p>3.Галан Я. Твори у чотирьох томах. К., 1977-1980.</p> <p>4.Гайковський М. Митрополит Андрей Шептицький у радянській післявоєнній історіографії. <i>Богословія</i>. 1991. Т. 55. С. 47.</p> <p>5. Дудикевич Б. Одвічні вороги українського народу. <i>Під чорними крилами Ватикану</i>. Львів, 1955.</p> <p>6.Олексюк М. Олжа в церковнім хорі . <i>Жовтень</i>. 1980. №9. С. 105-109.</p> <p>7.Добричев В. У тіні святого Юра. Львів, 1970.; Його ж. Дорогою ганьби і зради. Львів, 1972.</p> <p>8.Дмитрук К. Уніатська церква на службі реакції. <i>Український історичний журнал</i>. 1973. №12.; Його ж. Під штандартами реакції і фашизму. Крах антинародної діяльності уніатської та автокефальної церков. Київ, 1976.; Його ж. Приречені.</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Квітень

		<p>Львів, 1981.</p> <p>9. Маянська Л.П. Критика ідейних основ союзу українського буржуазного націоналізму і української Церкви. Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Львів, 1975;</p> <p>10. Меньковецкий Д.Й. Антинародная деятельность униатской церкви в годы войны. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Львов, 1974.</p> <p>11. Беляєв В. Я обвиняю. Москва, 1980.</p> <p>12. Сафронова Н. Уніатська церква і фашизм. Львів, 1981.</p> <p>13. Санцевич А. Українська радянська історіографія 1945-1982. Київ, 1984. С. 143.</p> <p>14. Уткін О. Клерикально-націоналістичний альянс. <i>Людина і світ</i>. 1986. №6. С. 62-63.</p>			
<p>Тема 11. <b>Звинувачення УГКЦ в колабораціонізмі: історіографія.</b></p> <p>1. Радянська історіографія про проблему колабораціонізму. 2.</p>	Лекція	<p>Гайковський М. Митрополит Андрей Шептицький у радянській післявоєнній історіографії. <i>Богословія</i>. 1991. Т. 55. С. 144-156.</p> <p>2. Державний архів Львівської області (далі-ДАЛО), ф.3 (Львівський обком компартії України), Оп.6, Спр.4, Арк. 7.</p> <p>3. Галан Я. Твори у чотирьох томах. К., 1977-1980.</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Квітень

<p>Аналіз діяльності УГКЦ в 1941–1944 рр. діаспорою. 3. Проблематика колабораціонізму УГКЦ на сторінках праць сучасних вітчизняних науковців.</p>		<p>4. Гайковський М. Митрополит Андрей Шептицький у радянській післявоєнній історіографії. <i>Богословія</i>. 1991. Т. 55. С. 47.</p> <p>5. Дудикевич Б. Одвічні вороги українського народу. <i>Під чорними крилами Ватикану</i>. Львів, 1955.</p> <p>6. Олексюк М. Олжа в церковнім хорі. <i>Жовтень</i>. 1980. №9. С. 105-109.</p> <p>7. Добричев В. У тіні святого Юра. Львів, 1970.; Його ж. Дорогою ганьби і зради. Львів, 1972.</p> <p>8. Дмитрук К. Уніатська церква на службі реакції. <i>Український історичний журнал</i>. 1973. №12.; Його ж. Під штандартами реакції і фашизму. Крах антинародної діяльності уніатської та автокефальної церков. Київ, 1976.; Його ж. Приречені. Львів, 1981.</p> <p>9. Маянська Л.П. Критика ідейних основ союзу українського буржуазного націоналізму і української Церкви. Автореф. дис. ... канд. іст. наук. Львів, 1975;</p> <p>10. Меньковецкий Д.Й. Антинародная деятельность униатской церкви в годы войны. Автореф. дис. ... канд. ист. наук. Львов, 1974.</p> <p>11. Беляєв В. Я обвиняю. Москва, 1980.</p>			
---	--	---	--	--	--

		<p>12. Сафронова Н. Уніатська церква і фашизм. Львів, 1981.</p> <p>13. Санцевич А. Українська радянська історіографія 1945-1982. Київ, 1984. С. 143.</p> <p>14. Уткін О. Клерикально-націоналістичний альянс. <i>Людина і світ</i>. 1986. №6. С. 62-63.</p>				
<p>Тема 12. <b>Українська історіографія про дивізію СС "Галичина"</b>.</p> <p>1. Дивізія СС «Галичина» у працях науковців радянського періоду.</p> <p>2. Зарубіжна україніка про діяльність дивізії.</p> <p>3. Дивізія СС «Галичина» як об'єкт досліджень сучасних вітчизняних науковців.</p>	12.	Лекція	<p>1. Роман С. Творення дивізії "Галичина" в Станіславові. <i>Порив : Правда про I Українську дивізію "Галичина" Української Національної Армії</i> : Статті, нариси, спогади. Львів : Основа, 1994. С.84-87.</p> <p>2. Субтельний О. У країна: історія / Пер. з англ. Ю. Шевчука. 3-тє вид., перероб. і доп. К. : "Либідь", 1993. 670 с.</p> <p>3. Сірський В. Дивізійники в УПА – десятник Євген Смик. <i>Вісті Комбатанта</i>. 1990. Ч. 1. С. 75-77.</p> <p>4. Сокольський О. Дивізія "Галичина" та Українська Повстанська Армія. <i>Вісті Комбатанта</i>. 1995. Ч. 1. С. 87-89.</p> <p>5. Стахів М. Політична плятформа Галицької Дивізії. <i>Вісті комбатанта</i>. 1963. Ч. 10. С. 38 – 46.</p> <p>6. Терлиця М. Правнуки погані; українські націоналістив Канаді. К.: Радянський Письменник, 1960. С. 181.</p> <p>7. Тис-Крохмалюк Ю. Студії з тактики</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Травень

	<p>партизанської війни з досвіду УПА і боїв 1 УДивізії проти комуністичних партизанів. <i>Вісті Комбатанта</i>. 1965. Ч. 4. С. 30-34.</p> <p>8. Тис-Крохмалюк Ю. Вояки дивізії "Галичина" в Українській Повстанській Армії. <i>Вісті Комбатанта</i>. 1975. Ч. 6. С. 32-34.</p> <p>9. Три спомини з боїв під Бродами. Торонто, 1999. 26 с.</p> <p>10. Українська дивізія "Галичина". Історико-публіцистичний збірник. Київ-Торонто, 1994. 240 с.</p> <p>11. Чередниченко В. П. Націоналізм проти нації. К.: Політвидав України, 1970. 191 с.</p> <p>12. Шипайло Є. Список поляглих вояків 1-ої Української дивізії УНА та українських інших військових формацій у II-ій світовій війні. Нью-Йорк, 1992. 150 с.</p> <p>13. Шандрук П. Фактичний стан і тактичне положення I УД УНА під Бродами. <i>Порив : Правда про I Українську дивізію "Галичина" Української Національної Армії</i> : Статті, нариси, спогади. Львів : Основа, 1994. С. 139-144</p> <p>14. Сірський В. УПА й дивізія «Галичина». Торонто, 2000. 400 с.</p> <p>15. Косик В. Україна і Німеччина у другій світовій війні. Париж-Нью-Йорк – Львів,</p>			
--	--	--	--	--

		1993. 630 с.			
Тема 13. Доля української культури за “нового порядку” (1941–1944 рр.): історіографія	Лекція	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Лисенко О. Церковне життя в Україні 1943–1946. К. : НАН України, Ін-т історії України, 1998. 404 с.</li> <li>2. Лисенко О.Є., Марущенко О.В. Організація Українських Націоналістів та Українська Повстанська Армія. Бібліографічний покажчик публікацій 1998–2002 років. К., 2002. 200 с.</li> <li>3. Луцький О. Українське культурне життя Галичини під час німецької окупації 1941–1944 рр. <i>Україна : культурна спадщина, національна свідомість, державність</i>. 1997. Вип. 3–4. С. 195– 226.</li> <li>4. Луцький О. Українське культурне життя Галичини під час окупації 1941–1944 рр. <i>Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність</i>. 1997. №3–4. С. 194–225.</li> <li>5. Макарчук С. С. Документальні публікації в Україні з історії Другої світової війни: автореф. дис. ... канд. іст. наук: 07.00.02. Київ. ун-т імені Тараса Шевченка. К. 1994. 17 с.</li> <li>6. Марущенко О. Актуальні проблеми сучасної української історіографії історії Другої світової війни. <i>Вісник</i></li> </ol>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Травень



		<p><i>Прикарпатського університету</i>. Вип. III. Івано-Франківськ: Плай, 2000. С. 143–158.</p> <p>7. Марущенко О. Україна в Другій світовій війні : історіографічні дослідження 90-х років. <i>Історія в школі</i>. 2000. № 5–6. С. 2–4.</p> <p>8. Машотас В. Грабіжницька економічна політика гітлерівських окупантів в Галичині у 1941–1944. <i>Український історичний журнал</i>. 1970. №1. С. 100–104.</p> <p>9. Німецько-фашистський окупаційний режим на Україні. Збірник документів і матеріалів. К.: Політвидав. України, 1963. 488 с.</p>			
<p><b>Тема</b> 14. <b>Періодичні видання воєнного часу як джерело до вивчення становища населення Галичини.</b> 1. Правове становище східногалицького соціуму у публікаціях</p>	Лекція	<p>1. Відбудова рідного краю. <i>Українське слово</i>. 1941. 22 жовт. С. 2.</p> <p>2. Вписи до сільськогосподарських шкіл. <i>Українське слово</i>. 1942. 18 січ. С. 7.</p> <p>3. Для особистого та загального добра. <i>Станиславівське слово</i>. 1943. 31 жовт. 8 с.</p> <p>4. Для робітників Української Будівельної Служби. <i>Станиславівське слово</i>. 1943. 21 лют. С. 6.</p> <p>5. Заклик до всіх мужчин української й польської національності <i>Українське слово</i>. 1942. 29 берез. С. 5.</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Травень

<p>періодичних видань 1941–1944 рр. 2. Періодика про соціально-економічне становище українців в період німецької окупації. 3. Українське культурне життя 1941–1944 рр. за матеріалами періодичних видань воєнного часу.</p>		<p>6. Заробляю добре. <i>Станиславівське слово</i>. 1943. 28 берез. С. 4.</p> <p>7. Навчуся працювати та й другого навчу. <i>Станиславівське слово</i>. 1943. 21 берез. С. 4.</p> <p>8. На службі Батьківщині одні лопатою – другі крісом <i>Станиславівське слово</i>. 1943. Ч. 25 (90). 20 черв. С. 1.</p> <p>9. Обов'язок села у воєнний час. <i>Калуський голос</i>. 1941. 14 груд. С. 2.</p> <p>10. Опіка над українськими робітниками в Райху. <i>Станиславівське слово</i>. 1943. Ч. 13 (78). 28 берез. С. 4.</p> <p>11. Перегляд молодців до будівельної служби. <i>Українське слово</i>. 1942. 8 лют. С. 4.</p> <p>12. Підготовча школа робітників до Райху. <i>Українське слово</i>. 1942. 13 берез. С. 5.</p> <p>13. Постанова. Ч. 1. <i>Українське слово</i>. 1941. 17 серп. 6 с.</p> <p>14. Сільськогосподарські школи. <i>Калуський голос</i>. 1942. 18 січ. С. 4.</p> <p>15. 300 тисяч робітників із Галичини до Райху. <i>Станиславівське слово</i>. 1943. 18 квіт. С. 2.</p> <p>16. Українська Служба Батьківщині в обличчі нових завдань. <i>Станиславівське</i></p>			
---	--	--	--	--	--

		<p>слово. 1943. Ч. 13 (78). 28 берез. С. 1.</p> <p>17. Про розвиток краю. <i>Українське слово</i>. 1941. 22 лип. С. 4.</p> <p>18. Учуся поступово господарювати. <i>Станиславівське слово</i>. 1943. Ч. 9 (74). С. 7.</p> <p>19. Вчительська школа. <i>Львівські вісті</i>. 1942. 19 листопада. С.3</p> <p>20. Новий господар. <i>Львівські вісті</i>. 1941. 14 серпня. С.1.</p> <p>21. Нові заходи в училищах Рехскомісаріату. <i>Бережанські вісті</i>. 1941. 24 липня. С.2.</p> <p>22. Відновлення недільних шкіл. <i>Львівські вісті</i>. 1941. 14 серпня. С. 1.</p> <p>23. Господарство по-новому. <i>Бережанські вісті</i>. 1941. 14 вересня. С.6.</p> <p>24. Театр має жити. <i>Львівські вісті</i>. 1941. 30 жовтня. С.2.</p> <p>25. Ліквідація неписьменності серед населення краю. <i>Українська школа</i>. 1943-1944. Ч. 1-3. С. 68.</p> <p>26. Німеччина чекає. Заклик до молоді. <i>Бережанські вісті</i>. 1941. 18 січня. С. 1.</p> <p>27. Професійні училища – запорука майбутнього. <i>Львівські вісті</i>. 1941. 14 серпня. С. 1.</p> <p>28. Культура і театр в регіоні. <i>Львівські</i></p>			
--	--	--	--	--	--

		<p><i>вісті</i>. 1941.14 жовтня. С 7.</p> <p>29. Розвиток початкової школи в Галичині. <i>Українська школа</i>. 1943-1944. Ч. 1-3. С. 68.</p> <p>30. Церква йде у підпілля. <i>Львівські архієпархіальні відомості</i>. 1942. Ч. 1. С. 21.</p>			
<p><b>Тема 15. Зарубіжна історіографія етнополітичних процесів в Галичині в роки німецької окупації.</b></p> <p><b>1.</b> Західноєвропейська історіографія. 2. Американська історіографія про події в 1941–1944 рр. 3. Польська та російська історіографія проблеми.</p>	Лекція	<p>1. Hryciuk G. Ludność polska w dystrykcie Galicji i na Wołynie w świetle okupacyjnych spisów ludności z lut 1942-1943. <i>Wroclawskie Studia Wschodnie</i>. Wroclaw, 1997. Nr 1. S. 145-168.</p> <p>2. Hryciuk G. Prasa ukraińska i ukraińskojęzyczna w Galicji Wschodniej w latach 1939-1944. <i>Dzieje Najnowsza. Rosznik XXVII</i>. Warszawa, 1995. Nr 3. S. 47-66.</p> <p>3. Kamenetsky I. Hitler's Occupation of Ukraine, 1941-1944: A Study of Totalitarian Imperialism. Milwaukee. 1956. 101 p.</p> <p>4. Kamenetsky I. Secret Nazi plans for Eastern Europe. A Study of Lebensraum Policies. New Hawen (Connecticut): College and University Press, 1961. 263 p.</p> <p>5. Krawchenko B. Soviet Ukraine under Nazi Occupation 1941-1944. <i>Ukraine during World War II: History and Aftermurch: A Simposium</i>. Edmonton, 1986. P. 15-37.</p>	опрацювання матеріалу лекційного заняття, 2 год.	5 б. (вибірково, під час опитування на семінарі).	Травень

		<p>6. Luczak Cz. Polityka ludnościowa i ekonomiczna hitlerowskich Niemiec w okupowanej Polsce. Poznań, 1979.</p> <p>7. Luczak Cz. Polska i Polacy w drugiej wojnie światowej. Poznań, 1993.</p> <p>8. Madaiczek Cz. Polityka III Pzeczy w Polsce. T.1-2. Warszawa, 1970.</p> <p>9. Syez M. Spółdzielczość ukraińska w Galicji w okresie II wojny światowej. Warszawa, 1997.</p>			
--	--	---	--	--	--

### 6. Система оцінювання курсу

Загальна система оцінювання курсу	Структура розподілу балів у ході аудиторно-самостійної роботи студентів (лютий – травень): 1) усні відповіді на семінарських заняттях з використанням візуалізованих презентацій своїх відповідей – 30 балів (три оцінки на дев'яти семінарських заняттях); 2) індивідуальна робота: – 20 балів; 3) контрольна робота (по темах семінарських занять) – 20 балів; 4) колоквіум (тестові завдання по лекційному матеріалі) – 30 балів; Загальна кількість – 100 балів. Підсумковий контроль – залік (грудень): Семестровий контроль у формі заліку передбачає, що підсумкова оцінка (у стобальній шкалі) з навчальної дисципліни визначається як сума оцінок за поточний контроль знань.					
	Вид контролю	Поточний контроль	Контрольна робота	Колоквіум	Індивідуальне завдання	Підсумкова залікова оцінка

Максимальна кількість балів, яку може набрати студент	30	20	30	20	100
---	----	----	----	----	-----

При обчисленні підсумкового семестрового балу враховується:

**Поточні оцінки успішності** (5 – «відмінно», 4 – «добре», 3 – «задовільно», 2 – «незадовільно») – виставляються під час проведення семінарських занять;

**Підсумкова оцінка за семінарські заняття** виставляється студенту в кінці семестру за результатами роботи на семінарських заняттях і є середнім арифметичним (заокругленим до сотих) всіх отриманих оцінок за семінарські заняття. Отримані «незадовільні» оцінки враховуються при додаванні оцінок і входять у загальну кількість отриманих оцінок.

Поточний контроль проводиться на всіх видах аудиторних занять. Основне завдання поточного контролю – перевірка рівня підготовки студентів до виконання конкретної роботи. Основна мета поточного контролю – забезпечення зворотного зв'язку між науково-педагогічним працівником та студентами у процесі навчання, забезпечення управління навчальною мотивацією студентів. Інформація, одержана при поточному контролі, використовується як науково-педагогічним працівником для коригування методів і засобів навчання, так і студентами для планування самостійної роботи. Особливим видом поточного контролю є колоквиум. Поточний контроль може проводитись у формі усного опитування або письмового експрес-контролю на практичних заняттях та лекціях, у формі виступів студентів при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування тощо. Результати поточного контролю враховуються при визначенні підсумкової оцінки з даної навчальної дисципліни.

Студенту, який має наукові публікації, виступи на наукових конференціях, бере активну участь в роботі студентського наукового гуртка, був учасником олімпіад, конкурсів з відповідної (чи суміжної) дисципліни *за поданням наукових керівників чи керівників наукових гуртків та рішенням кафедри* в підсумковий семестровий бал може додаватись **максимально 10 балів за**

**участь в науковій роботі** (за умови, що підсумковий семестровий бал не перевищує 100 балів).

### **Принципи оцінювання роботи студентів на семінарських заняттях**

Оцінювання знань студентів на семінарських заняттях проводиться за 5-ти бальною шкалою. На занятті пропонується якісне оцінювання знань студентів шляхом виставлення балів від «1» до «5». Позначення «0» виставляється студентові за відмову від відповіді на занятті через невідповідність, що впливатиме на його підсумкову рейтингову оцінку в кінці семестру. Кожен студент зобов'язаний взяти участь не менше як на одній третині семінарських занять, проведених у групі впродовж семестру.

Пропущене заняття або негативну оцінку студент зобов'язаний «відпрацювати» у формі, визначеній викладачем. При цьому може виставлятися оцінка, а попередня не впливатиме на середній бал студента.

**Завдання** контролю знань студентів під час проведення семінарських занять зводяться до того, щоб:

- виявити обсяг, глибину і якість сприйняття (засвоєння) матеріалу, що вивчається;
- визначити недоліки у знаннях і намітити шляхи їх усунення;
- виявити ступінь відповідальності студентів і ставлення їх до роботи;
- стимулювати інтерес студентів до предмета і їх активність у пізнанні.

Контроль знань студентів під час проведення семінарських занять може відбуватись в наступних **формах**:

- детальний усний аналіз поставлених питань;
- вибіркоче усне опитування «з місця»;
- дискусійне обговорення питань;
- індивідуальне розв'язування практичних завдань, проблемних запитань чи завдань;
- фронтальне стандартизоване опитування за картками, тестами протягом 5-10 хв;
- письмова (до 30 хв.) самостійна робота по варіантах тощо.

**Критерії поточної оцінки («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»)**

**Оцінка «п'ять»** ставиться, якщо студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, необхідні для науково-дослідницької

роботи; відповідь чітка і завершена, у письмовій роботі не повинно бути помилок. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, вміє ставити під сумнів сталі принципи та ідеї. Знає джерелознавчу історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом, відмінно орієнтується в історичній хронології, володіє просторовою компетенцією (інтелектуальні операції, що дають змогу бачити за умовно-площинними зображеннями історичні факти, події та явища); створює розумний баланс між соціальною, економічною, політичною і культурною складовою історії, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати джерела з історії Другої світової війни. Повною мірою володіє історичним критичним мисленням, аналізом (вміти класифікувати джерельну інформацію на компоненти, розуміючи їх взаємозв'язки та організаційну структуру). Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати способи розв'язання суспільних проблем, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем; будує переконливу аргументацію, рецензує відповіді ровесників. Вміє організувати комплексний пошук, неупереджений аналіз та інтерпретацію історичних джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності.

Може використати інноваційні технології. Має аналітичне та синтетичне мислення. Бере активну участь у групових формах роботи в межах етики професійних взаємин, зокрема дискусіях, прес-конференціях, формує аргументацію, базовану на здобутих знаннях, демократичних переконаннях і гуманістичних цінностях; застосовує оптимальну стратегію діяльності, бере на себе відповідальність; проводить рефлексію, самооцінку та коригування пізнавальної діяльності; вміє долати труднощі, вдосконалює з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції тощо. Використовує під час навчання джерельний матеріал, здатен(на) його пропагувати через просвітницьку діяльність. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та



мультикультурність в Україні.

**Оцінка «чотири»** ставиться, якщо студент(ка) має глибокі і повні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, здатен (на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена, у письмовій роботі є незначні помилки. Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Знає історичну термінологію і наукову періодизацію, володіє понятійним апаратом, добре орієнтується в історичній хронології, володіє просторовою компетенцією (інтелектуальні операції, що дають змогу бачити за умовно-площинними зображеннями історичні факти, події та явища); створює розумний баланс між соціальною, економічною, політичною і культурною складовою історії, вміє класифікувати, систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати джерельний історичний матеріал. Достатньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні, дотримуючись принципів наукової об'єктивності й неупередженості, пропонувати певні способи розв'язання суспільних проблем, що дозволить в умовах неповної (недостатньої) інформації інтегрувати знання для розв'язання власних проблем; буде аргументацію на основі 2-3 доказів, може рецензувати відповіді ровесників. Вміє організувати пошук, аналіз та інтерпретацію історичних джерел (як українською, так й іноземними мовами); може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Може порівнювати й оцінювати діяльність історичних осіб із позиції загальнолюдських та національних цінностей; визначати роль людського фактора у створенні джерел, однак не може розкрити внутрішні мотиви й зовнішні чинники діяльності історичних осіб.

Має певний рівень аналітичного та синтетичного мислення. Бере участь у групових формах роботи в межах етики професійних взаємин, зокрема дискусіях, прес-конференціях, формує аргументацію (в аргументації зустрічаються окремі неточності), базовану на здобутих знаннях, демократичних переконаннях і гуманістичних цінностях; застосовує оптимальну стратегію діяльності; проводить самооцінку пізнавальної діяльності, вдосконалює з достатнім рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції тощо. Використовує під час навчання джерельний матеріал, здатен(на) його

пропагувати через просвітницьку діяльність. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні.

**Оцінка «три»** ставиться, якщо у студента (ки) є суттєві помилки в знанні фактичного матеріалу (більше 50%), елементарні уміння і навички; не здатен (на) повною мірою використати знання, уміння і навички на практиці; відповідь не чітка і спрощена, у письмовій роботі є суттєві помилки. Ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, а просто перераховує. Посередньо знає історичну термінологію і володіє понятійним апаратом, задовільно орієнтується в історичній хронології, не достатньо володіє просторовою компетенцією; не вміє класифікувати, систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати джерельний історичний матеріал. Посередньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) посередньо оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні в період Другої світової війни, до кінця не здатен (на) інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем. Не може переконливо аргументувати, рецензії відповідей ровесників поверхові. Вміє організовувати пошук історичних джерел, але не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Знає історичну персоналістику, але не може порівнювати й оцінювати діяльність історичних осіб із позиції загальнолюдських та національних цінностей; визначати роль людського фактора в історії, розкривати внутрішні мотиви й зовнішні чинники діяльності історичних осіб.

Не використовує інноваційні технології і не має синтетичного мислення. Бере пасивну участь у групових формах роботи в межах етики професійних взаємин, зокрема дискусіях, прес-конференціях; не застосовує оптимальну стратегію діяльності, не бере на себе відповідальність; не проводить рефлексію, самооцінку та коригування пізнавальної діяльності. Керується моральними та етичними нормами, з повагою і розумінням ставитися до інших світоглядних позицій, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Вдосконалює з посереднім рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.

**Оцінка «два»** ставиться, якщо у студента (ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 25%),

	<p>відсутні уміння і навички, тому не здатен (на) їх використати на практиці; відповідь не змістовна і не доречна, у письмовій роботі є суттєві помилки (більше 75%). Не ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та не вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Практично не знає джерелознавчу термінологію (до 25%), незадовільно орієнтується в історичній хронології (до 25%), не володіє просторовою компетенцією; не вміє класифікувати, систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Не здатен (на) оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні. Відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація, самооцінка і оцінка інших. Не вміє організовувати пошук історичних джерел, не може їх критично проаналізувати. Не використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Знає історичну персоналістику на рівні переліку історичних постатей.</p> <p>Не використовує інноваційні технології і не має синтетичного мислення. У групових формах роботи тільки присутній(я) без особистої відповідальності, стратегії; не дотримується норм професійної етики, не виявляє усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей, не вдосконалює здобуті під час навчання компетенції.</p>
<p>Вимоги до індивідуальної роботи</p>	<p>Індивідуальне завдання з курсу «Етнополітичні процеси в Західній Україні в роки Другої світової війни: джерела та історіографія» передбачає підготовку студентської наукової роботи на відповідну тематику.</p> <p>Структура індивідуальної роботи складається із наступних обов'язкових елементів:</p> <p>Вступна частина;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Аналіз використаної літератури по темі (на 2-3 абзаци);</li> <li>• Характеристика обраної теми;</li> <li>• Виклад джерельного матеріалу з відповідними покликаннями;</li> <li>• Навести історичний ілюстративний матеріал;</li> <li>• Висновки;</li> <li>• Список використаної літератури.</li> </ul> <p>Обсяг індивідуальної роботи – 12–15 сторінок.</p>

**Критерії оцінювання індивідуального завдання**

<b>Критерії</b>	<b>Бали</b>
Глибоке розкриття проблеми, аналіз джерел з відображенням авторської позиції. При захисті використовує значний обсяг джерел і літератури, висновки самостійні, тези здійснені на високому рівні, студент створив значну кількість роздаткового матеріалу. Демонструє на високому рівні здатність використати знання, уміння і навички, необхідні для науково-дослідницької роботи. Може критично ставитися до результатів своєї праці, бачить шляхи подолання труднощів, виявляє усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей.	17-20 балів
Обґрунтоване розкриття проблеми. Вміє організовувати пошук, аналіз та інтерпретацію історичної інформації; може використовувати сучасні інформаційно-технологічні ресурси у навчальній діяльності. Демонструє на достатньому рівні здатність використати знання, уміння і навички, необхідні для науково-дослідницької роботи. Може критично ставитися до результатів своєї праці, виявляє усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей.	13-16 балів
Тема розкрита неповно. Демонструє на середньому рівні здатність використати	9-12 балів

	<p>знання, уміння і навички, необхідні для науково-дослідницької роботи. Може критично ставитися до результатів своєї праці, виявляє певне усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей.</p>		
	<p>Робота суто компілятивного рівня. Студент може репродуктивно відтворити змісту історичних джерел, однак у його відповіді є помилки. Вміє організувати пошук історичної інформації, але не може її критично проаналізувати. Не достатньо використовує сучасні інформаційно-технологічні ресурси під час підготовки завдання. Визначає роль людського фактора в історії, однак без необхідної аргументації.</p>	5-8 балів	
	<p>Проаналізовано лише окремий аспект. Захист завдання спрощений, із значними помилками. Не здійснено пошук джерельної інформації. Відсутня будь-яка аргументація. Відсутні самостійні висновки і синтетичні зв'язки. ІКТ використано недоречно. Не виявляє усвідомлення необхідності удосконалення професійних якостей.</p>	1-4 бали	
	<p>Завдання не зараховано</p>	0 балів	

Вимоги до контрольної роботи

Контрольна робота проводиться у письмовому вигляді, має декілька варіантів формалізованих завдань рівнозначної складності, на виконання яких відводиться 45 хвилин. Кожен варіант містить 7 завдань (1 – 2 – теоретичні, 3 – знання термінів, 4–7 – тестові завдання).

Розв'язуючи завдання контрольної роботи, студент повинен продемонструвати не репродуктивну, а творчу розумову, креативну діяльність.

**Критерії оцінки виконання контрольної роботи**

Оцінка за виконання контрольної роботи виставляється у 20 балах: 1- 10 балів, 2 – 3 бали, 3 – 3 бали, 4-7 – по 1 балу.

<b>Бали</b>	<b>Критерії оцінювання навчальних досягнень за теоретичне (перше) завдання</b>
1-2	У студента (ки) елементарні знання фактичного матеріалу (до 25%), відсутні уміння і навички, тому не здатен (на) їх використати на практиці; у письмовій роботі є суттєві помилки (більше 75%). Не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Не володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Не здатен оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні. Відсутня об'єктивна і неупереджена аргументація. Не має синтетичного мислення, безвідповідально ставиться до обраного фаху.
3-6	Ознайомлений(а) з досягненнями вітчизняної історіографії, джерелознавства. Посередньо знає джерелознавчу термінологію і володіє понятійним апаратом, не вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичні джерела. Посередньо володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) посередньо оцінювати та інтерпретувати джерела з історії України, до кінця не здатен (на) інтегрувати знання для розв'язання власних та суспільних проблем. Не може переконливо аргументувати. Не має синтетичного мислення, враховує гендерний підхід, поважає різноманітність та мультикультурність в Україні. Демонструє вдосконалення з низьким рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.

	7-8	<p>Студент(ка) має глибокі і повні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, здатен(на) щодо їх застосування на практиці; відповідь чітка і практично завершена, є незначні помилки (не більше 4). Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання. Вміє класифікувати історичні джерела, але не достатньо їх інтерпретує. Знає джерелознавчу термінологію, володіє понятійним апаратом, добре орієнтується в історичній хронології, володіє просторовою компетенцією; створює розумний баланс між соціальною, економічною, політичною і культурною складовою історії, вміє систематизувати, співставляти, аналізувати, доводити, порівнювати історичний матеріал. Демонструє вдосконалення з достатнім рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.</p>
	9-10	<p>Студент(ка) виявляє глибокі, повні, цілісні, міцні і творчо засвоєні знання програмного матеріалу, усвідомлені уміння і навички, необхідні для роботи в навчальних закладах середньої освіти; відповідь чітка і завершена, у відсутні помилки (не більше 2). Ознайомлений(а) з найновішими досягненнями вітчизняної і зарубіжної історіографії, джерелознавства, науковими концепціями, та, головне вміє їх використовувати під час відповіді на запитання, вміє ставити під сумнів сталі принципи та ідеї. Знає джерелознавчу термінологію. На високому рівні володіє історичним критичним мисленням, аналізом і синтезом. Здатен (на) самостійно на основі сформованих ціннісних орієнтирів оцінювати суспільні явища, процеси і тенденції в Україні. Демонструє вдосконалення з високим рівнем автономності здобуті під час навчання компетенції.</p>

Семінарські заняття	Тема 1. Етнополітичні процеси в Західній Україні у роки Другої світової війни: джерельна база (2 год.)	
	Тема 2. Процеси “радянзації” в Західній Україні у 1939–1941 рр.: історіографія (2 год.)	
	Тема 3. Західна Україна на початковому етапі радянсько-німецької війни в історіографії (2 год.)	



	Тема 4. Рух Опору в Україні в 1941–1944 рр.: історіографія (2 год.).
	Тема 5. Суспільно-політичні процеси на території Галичини в 1941–1944 рр.: історіографія (2 год.).
	Тема 6. Культурні процеси на території Галичини в 1941–1944 рр.: історіографія (2 год.)
	Тема 7. Українсько-польські відносини в роки Другої світової війни: історіографія (2 год.).
	Семінарські заняття покликані утвердити у студентів конкретні знання з дисципліни, розвивати мислення, формувати навички моделювання карт, публічних виступів, умінню проводити дискусії на актуальні теми з історичної географії та визначати їхнє місце у вивченні історії.
Умови допуску до підсумкового контролю	<p>Належне виконання:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) змісту питань планів семінарських занять (лютий – травень). Для цього необхідно готувати конспекти семінарських занять. Вітається якісна підготовка візуалізованих презентацій відповідей на семінарські питання. Однак слід пам'ятати, що візуалізована презентація тільки доповнює підготовлену основну відповідь студента (-ки);</li> <li>2) підготовка індивідуальної роботи впродовж вересня – листопада. Виконання цих завдань передбачає якісну пошукову працю, творчий підхід до оформлення студентом (-кою) роботи;</li> <li>3) написання контрольної роботи;</li> <li>4) здача колоквіуму.</li> </ol>
<b>7. Політика курсу</b>	
<p>Лекції передбачають системний і послідовний виклад навчального матеріалу. Відвідування лекцій для студентів є обов'язковим.</p> <p>Відвідування та активна участь студентів у роботі семінарських занять також є обов'язковою умовою успішного вивчення курсу. Пропонуються наступні форми роботи на семінарських заняттях: виступ, опонування, рецензія, участь у дискусії, прес-конференції, захист індивідуального завдання ін. При цьому враховуватимуться лише логічно обґрунтовані виступи, альтернативна теза чи спростування поданої, а не фактична підтримка тези виступаючого, змістовне рецензування та коментар чи доповнення, що дійсно сприятиме розгляду проблеми. Важливим є використання студентами джерел та</p>	

історіографії для майбутньої професії.

Політика курсу «Етнополітичні процеси в Західній Україні в роки Другої світової війни: джерела та історіографія» передбачає перездачу усіх невиконаних завдань в силу серйозних запізнь на заняття або пропущених пар без поважних причин. За умови відсутності студента (-ки) на лекції чи семінарському занятті, отримання негативної оцінки на семінарських заняттях або ж невчасного виконання індивідуальної роботи визначений день для відпрацювання пропущених аудиторних занять, негативних оцінок та подачі індивідуальних робіт – середа, 14.00 год. – 16.00 год. У випадку запозичених робіт, випадків плагіату, виявів академічної недоброчесності (списування), недобропорядної поведінки в аудиторії викладач пропонує студентіві (-ці) повторно виконати необхідний вид роботи.

## **8. Рекомендована література**

### **Збірники опублікованих документів**

1. Відновлення Української держави в 1941 році. Нові документи і матеріали / Київський Національний університет імені Т. Шевченка. Центр українознавства. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України. К.: Укр. Вид. Спілка, 2001. 198 с.
3. Депортації. Західні землі України кінця 30-х – початку 50-х рр. Документи, матеріали, спогади. У трьох томах. Т. 1. 1939-1945 рр. Львів: вид-во Інституту укр-ва НАНУ, 1996. 752 с.
4. Косик В. Україна в Другій світовій війні /Збірник німецьких архівних матеріалів/. Т. 3. Львів, 1999. 384 с.
5. Культурне будівництво в Українській РСР. Червень 1941-1950 рр. /Збірник документів і матеріалів. К.: Наукова думка, 1989. – 576 с.
6. Культурне життя в Україні. Західні землі. Документи і матеріали. К.: Наукова думка, 1995. Т. 1.: 1939-1953. 1995. 742 с.
7. Нацистских преступников – к ответу. М., 1983. 223 с.
8. Німецько-фашистський окупаційний режим на Україні. Збірник документів і матеріалів. К.: Політвидав. України, 1963. 488 с.
9. ОУН в світлі постанов Великих Зборів і Конференцій та інших документів з боротьби 1929-1955 рр. Торонто, 1955. 370 с.
10. Сергійчук В. ОУН-УПА в роки війни. Нові документи і матеріали. К.: Дніпро, 1996. 496 с.
11. Україна в Другій світовій війні у документах: Збірник німецьких архівних матеріалів. Т. 1. Львів: Ін-т українознавства, 1997. 384 с.
12. Український націоналізм у Другій світовій війні /Збірник статей, спогадів, документів. Торонто, Нью-Йорк: Новий шлях,

1985.

13. Українська суспільно-політична думка в ХХ ст.: Документи і матеріали. Т. 3. Мюнхен, Нью-Йорк, 1983. 382 с.

#### **Мемуари**

14. Альманах Станіславівської землі. Нью-Йорк, Торонто, Мюнхен, 1975. 959 с.

15. В боротьбі за Українську державу: Есеї, спогади, свідчення, літописання, документи Другої світової війни. Вінніпег, Лондон, Париж, Мюнхен, Нью-Йорк, Торонто, 1990. 1294 с.

16. Городенщина /Історично-мемуарний збірник. Нью-Йорк, Торонто, Вінніпег, 1978. 871 с.

17. Зелений З. Українське юнацтво у вирі Другої світової війни. Торонто, 1965. 280 с.

18. Кедрин І. Життя – події – люди: Спомини і коментарі. Нью-Йорк: Червона калина, 1976. 724 с.

19. Кубійович В. Українці в Генеральній Губернії (1939-1941). Історія Українського Центрального Комітету. Чикаго: вид-во М. Денисюка, 1975. 664 с.

20. Літопис УПА. Торонто, Львів: Літопис УПА, 1978. Т. 1. 255 с.

21. Паньківський К. Роки німецької окупації. Нью-Йорк, Торонто: Життя і мислі, 1965. 480 с.

22. Стецько Я. 30 червня 1941: Проголошення відновлення державності України / Передмова д-ра Д. Донцова. Лондон, 1967. 463 с.

#### **Монографії, посібники, статті**

23. Андрухів І., Кам'янський П. Суспільно-політичні та релігійні процеси на Станіславщині в кінці 30-х – 50-х роках ХХ ст. Історико-політологічний аналіз. Івано-Франківськ: Нова зоря, 2005.

24. Антонюк Н.В. Українське культурне життя в Генеральній Губернії /1939-1944 рр./. Львів, 1997. 232 с.

25. Вегеш М. Митрополит А. Шептицький (Історіографічні аспекти). *Проблеми української історіографії*: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції, присвяченої 30-річчю Українського Історичного Товариства і журналу “Український історик”. Мукачеве, 1996. С. 80-86.

26. Верес О. Культурна політика ОУН в програмних документах і матеріалах періоду Другої світової війни. *Історія слов'янських народів: актуальні проблеми дослідження*. Вип.6: Слов'янські народи в Другій світовій війні. К., 2000. С. 223-227.

27. Грищенко М.М. Народна освіта в західних областях Української РСР. К.: Радянська школа, 1960. 144 с.

28. Грімстед П. Доля українських культурних цінностей під час Другої світової війни. Львів: Фенікс, 1992. 119 с.

29. Добрянський М. Український Центральний Комітет. *Календар “За народ”*. Б.м., 1943. 46 с.

30. Домбровський О. До історії української науки під час Другої світової війни. *Український історик*. 1975. Ч.1/2. С. 110-113.
31. Єржабкова Б. Освіта і німецька шкільна політика в Райхскомісаріаті Україна. *Визвольний шлях*. 1986. Кн. XI. С. 1366-1379.
32. Коваль М.В. Діяльність “Просвіти” на окупованій території України (1941-1944 рр.). *”Просвіта”: історія та сучасність*. К.: Веселка, 1998. С. 90-95.
33. Коваль М.В. Доля української культури за “нового порядку” (1941-1944): Методологія та методика історичного дослідження. *Український історичний журнал*. 1993. №11. С. 13-28.
34. Коваль М.В. Українська культура та її діячі в політиці нацистських колонізаторів. *Український історичний журнал*. 1993. №9. С. 13-18.
35. Коваль М.В. Українська культура та її діячі в політиці нацистських колонізаторів. *Український історичний журнал*. 1993. №9. С. 13-18.
36. Кузьмінець О., Багаліка Ю., Ухач В., Культурно-освітня діяльність ОУН в умовах фашистської окупації. *Історія слов'янських народів: актуальні проблеми дослідження*. Вип.6: Слов'янські народи в Другій світовій війні. К.: Національний педагогічний університет ім. М. Драгоманова, 2000. С. 227-232.
37. Ленська В.В. Фашистська шкільна політика на окупованій території України. *Український історичний журнал*. 1990. №10. С. 81-86.
38. Лисенко О.Є., Марущенко О.В. Організація Українських Націоналістів та Українська Повстанська Армія /Бібліографічний покажчик публікацій 1998-2002 років. К., 2002. 200 с.
39. Лисенко О.Є., Марущенко О.В. Українсько-польські стосунки періоду Другої світової війни у вітчизняній історіографії. /Бібліографічний покажчик. Київ – Івано-Франківськ, 2003. 124 с.
40. Луцький О. Культурне життя в роки війни. *Історія України*. Львів: Світ, 1996. С. 321-325.
41. Луцький О. Українське культурне життя Галичини під час німецької окупації 1941-1944 рр. *Україна: культурна спадщина, національна свідомість, державність*. 1997. №3-4. С. 194-225.
42. Марущенко О. Актуальні проблеми сучасної української історіографії історії Другої світової війни. *Вісник Прикарпатського університету*. Вип. III. Івано-Франківськ: Плай, 2000. С. 143-158.
43. Ольжич О. Культурна політика українського націоналізму. *Незнаному воякові*. К., 1994. С. 226-230.
44. Офіцинський В. Східногалицька періодика 1941-1944 рр.: політичні та культурні аспекти. Ужгород, 1997. 59 с.
45. Сворах С. Д. Освітня діяльність Греко-католицької церкви у Галичині в 1941-1946 рр. *Спадщина митрополита*

- А. Шептицького в національному й духовному відродженні України*. Івано-Франківськ: Плай, 2000. С. 123-126.
46. Ступарик Б. Шкільництво Галичини у роки Другої світової війни. *Вісник Прикарпатського університету*. Вип. VII. Педагогіка. Івано-Франківськ: Плай, 2002. С. 108-113.
46. Стефанюк Г. Українська школа в політичних планах німецької окупаційної адміністрації в 1941–1944 рр. *Людина і політика*. № 2 (20). Київ-Харків-Львів-Донецьк, 2002. С. 19 – 28.
47. Стефанюк Г. Німецька освітня політика в Україні (1941–1944 рр.) в історіографії. *CARPATICA – Карпатика. Україна на зламі століть: актуальні проблеми історії, етнології та політології*. Вип. 26. Ужгород: Видавництво Ужгородського національного університету, 2003. С. 97 – 108.
48. Стефанюк Г. Українська громадськість в боротьбі за національну освіту та культуру в 1941–1944 рр. (На матеріалах західних областей України). *Вісник Прикарпатського університету. Історія*. Івано-Франківськ, 2003. Вип. VII. С. 31 – 43.
49. Стефанюк Г. Культурно-освітня діяльність ОУН в роки Другої світової війни. *Українська Повстанська Армія – феномен національної історії: Матеріали Всеукраїнської наукової конференції*. Івано-Франківськ: Плай, 2003. С. 85 – 89.
50. Стефанюк Г. Народна освіта Галичини в умовах окупаційного режиму (1941–1944 рр.). *Україна і Польща в ХХ столітті: проблеми і перспективи взаємовідносин. Збірник наукових праць*. Київ-Краків, 2002. С. 182 – 186.
51. Стефанюк Г. Питання захисту національної школи у діяльності УГКЦ у роки Другої світової війни. *Християнство в Україні на межі третього тисячоліття*. Івано-Франківськ: Плай, 2002. С. 383 – 388.
52. Стефанюк Г. Українське вчителство Західної України в період німецького “нового порядку” (1941–1944 рр.). *Схід (аналітично-інформаційний журнал)*. № 4 (62). Донецьк, 2004. С. 60 – 63.
53. Стефанюк Г. Особливості німецької освітньої політики у Генеральній Губернії та Райхскомісаріаті Україна в період Другої світової війни (1941 – 1944 рр.). *Україна соборна: Збірник наукових статей*. К., 2005. Вип. 2. Ч. II. С. 364 – 371.
54. Стефанюк Г. Соціальне і матеріальне становище освітян Західної України в 1941 – 1944 рр. *Сторінки воєнної історії України. Збірник наукових статей*. Вип. 9. Ч. 3. К., 2005. С. 70 – 78.
55. Стефанюк Г. Шкільна молодь Західної України в контексті ідеологічних впливів в період нацистської окупації (1941 – 1944 рр.). *Сторінки історії*. Вип. 23. К.: “Політехніка”, 2006. С. 181 – 190.
56. Стефанюк Г. Соціальна парадигма українського шкільництва в Галичині у роки німецької окупації (1941 – 1944 рр.). *Архіви окупації. 1941 – 1944 / Державний комітет архівів України; Упорядник Н. Маковська*. К.: Вид. дім “Києво-Могилянська академія”, 2006. С. 811 – 817.
57. Стефанюк Г. Соціальний фактор в культурно-освітньому житті Галичини і Волині у період нацистського “нового

порядку” (1941 – 1944 рр.). *Сторінки воєнної історії України*. К.: Інститут історії України НАН України, 2006. Т.10. Ч.1. С. 468 – 476.

58. Стефанюк Г. Освіта як чинник національної культури у програмових засадах ОУН(Б) періоду Другої світової війни. *Вісник Прикарпатського національного університету. Історія*. Вип. X – XI. 2006. С. 46 – 55.

#### **Автореферати дисертацій**

59. Антонюк Н. Українське культурне життя в Генеральній Губернії (1939-1944 рр.): Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. історичних наук. Львів, 1999. 35 с.

60. Боляновський А. Німецька окупаційна політика в Галичині у контексті гітлерівського “нового порядку” в Європі у 1941-1944 роках: Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. к-та історичних наук. Львів, 1999. 17 с.

61. Сворак С. Загальноосвітня школа західноукраїнського регіону в контексті суспільно-політичного життя другої половини 40-х – першої половини 60-х років ХХ століття: ): Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. докт. історичних наук. К., 1999. 34 с.

62. Стефанюк Г. Шкільництво в Західній Україні під час нацистської окупації (1941–1944 рр.): Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. к-та історичних наук. Івано-Франківськ: Плай, 2004. 20 с.

63. Ухач В. Культурно-освітня діяльність ОУН (1929-1944 рр.): Автореф. дис. на здоб. наук. ступ. к-та історичних наук. К., 1998. 16 с.

#### **15. Інформаційні ресурси**

1. Етнополітичні процеси в Західній Україні в роки Другої світової війни: джерела та історіографія. *Режим доступу:* [www.ru.if.ua/depart/Historiography/ua/225/](http://www.ru.if.ua/depart/Historiography/ua/225/)

2. Радянська історіографія Другої світової війни. *Режим доступу:* [histans.com/LiberUA/978-966-00-1063-5/3.pdf](http://histans.com/LiberUA/978-966-00-1063-5/3.pdf)

3. Волинська трагедія 1943 р в сучасній українській. *Режим доступу:* [історіографіїreferatcentral.org.ua](http://istoriografiiireferatcentral.org.ua)

4. Нарис німецькомовної історіографії про Україну в Другій світовій війні. *Режим доступу:* [histans.com/LiberUA/978-966-00-1063-5/5.pdf](http://histans.com/LiberUA/978-966-00-1063-5/5.pdf)

5. Джерела та історіографія історії Другої світової війни. *Режим доступу:* [eprints.kname.edu.ua](http://eprints.kname.edu.ua)

6. Акція "Вісла" в сучасній зарубіжній історіографії. *Режим доступу:* [papers.univ.kiev.ua](http://papers.univ.kiev.ua)

7. Левченко Ю.І. Історіографія окупаційного режиму. *Режим доступу:* [www.nbu.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/Ltkp/2011\\_67/ist/ist10.pdf](http://www.nbu.gov.ua/portal/Soc_Gum/Ltkp/2011_67/ist/ist10.pdf)

8. Проблеми культури Західної України в сучасній українській історіографії. *Режим доступу:*  
[uahistory.info/.../problemi\\_kulturi\\_zakhdno\\_ukrani\\_v\\_suchasnj\\_uk](http://uahistory.info/.../problemi_kulturi_zakhdno_ukrani_v_suchasnj_uk).

**Викладач**

**Стефанюк Г.В.**